

**Порядок проведения антикоррупционной экспертизы  
нормативных актов и их проектов,  
разрабатываемых и утверждаемых в МАОУ «СОШ № 2»**

**1. Основные положения.**

1.1. Антикоррупционная экспертиза локальных нормативных актов и их проектов, разрабатываемых и утверждаемых МАОУ «СОШ № 2» (далее Школа), проводится в соответствии с настоящим Порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов, разрабатываемых и утверждаемых в МАОУ «СОШ № 2» (далее – Порядок).

1.2. Порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»; Уставом Школы.

1.3. Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

1.4. Антикоррупционная экспертиза - это деятельность, направленная на выявление нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) условий для возникновения коррупциогенных факторов, оценку степени их коррупциогенности, разработку рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.

1.5. Школа проводит антикоррупционную экспертизу принятых нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения.

1.6. Антикоррупционная экспертиза не проводится в отношении отмененных или утративших силу документов.

**2. Коррупциогенные факторы, наличие которых недопустимо в локальных  
нормативных актах и их проектах.**

2.1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

2.1.1. широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц);

2.1.2. определение компетенции по формуле "вправе" - диспозитивное установление возможности совершения Школой (должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

2.1.3. выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению Школы (должностных лиц);

2.1.4. чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

2.1.5. принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции Школы (должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

2.1.6. заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий - установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

2.1.7. отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения Школой (должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

2.1.8. отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага);

2.1.9. нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для Школы (должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

2.2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

2.2.1. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

2.2.2. злоупотребление правом заявителя Школой - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

2.2.3. юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

### **3. Организация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.**

3.1. Предметом антикоррупционной экспертизы являются локальные нормативные акты и их проекты (далее - документы):

3.1.1. приказы Школы

3.1.1.1. затрагивающие права и свободы человека и гражданина, связанные с распределением бюджетных средств, предоставлением финансовой поддержки, списанием финансовых и материальных средств;

3.1.1.2. связанные с управлением (распоряжением) муниципальной собственностью;

3.1.1.3. касающиеся подготовки проектов правовых актов (нормативных, ненормативных), влекущие расходы по их подготовке (разработке) за счет бюджетных средств или со средств от приносящей доход деятельности Школы;

3.1.1.4. регламентирующие осуществление полномочий должностными лицами;

3.1.1.5. регламентирующие контрольные, разрешительные (регистрационные) полномочия органов Школы;

3.1.2. документация, связанная с финансово-хозяйственной деятельностью учреждения: контракты (договоры, соглашения) на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для нужд Школы, конкурсная документация и документация об аукционах, запрос котировок на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг.

3.2. Организация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в Школе подчиняется принципам, закрепленным в российском законодательстве.

3.3. Проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в Школе является обязательной.

Директор Школы (лицо, его заменяющее), подписывая (утверждая) документ берет на себя ответственность за проведенную антикоррупционную экспертизу.

Ответственным за первичную антикоррупционную экспертизу является исполнитель - специалист Школы, подготовивший проект документа, который разделяет с директором ответственность за недопущение коррупциогенных факторов в документе.

В случае выявления директором Школы в проекте правового акта коррупциогенных (коррупционных) факторов, проект возвращается исполнителю в устном порядке, для устранения выявленных коррупциогенных (коррупционных) факторов.

Ответственными за промежуточную антикоррупционную экспертизу являются руководители коллегиальных органов управления Школой, в чьи полномочия входит согласование документов, представление мотивированного мнения и прочее (если принятие такого документа требует процедуры согласования, учета мнения, прочее), которые разделяют с директором ответственность за недопущение коррупциогенных факторов в документе.

В случае выявления коллегиальным органом в проекте правового акта коррупциогенных (коррупционных) факторов, выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются в заключении и предлагаются способы их устранения; проект документа, заключение (в том числе с приложениями) возвращается директору Школы для устранения выявленных коррупциогенных (коррупционных) факторов.

3.4. Проведение оценки нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами в Школе является обязательной.

Директор Школы (лицо, его заменяющее), подписывая (утверждая) документ берет на себя ответственность за оценку нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

Исполнитель - специалист Школы, подготовивший проект документа, разделяет с директором ответственность за оценку нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

Руководители коллегиальных органов управления Школой, в чьи полномочия входит согласование документов, представление мотивированного мнения и прочее (если принятие такого документа требует процедуры согласования, учета мнения, прочее), разделяют с директором ответственность за оценку нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

3.5. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) в Школе являются обязательными. Для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы необходимо проводить экспертизу каждой нормы нормативного правового акта или положения проекта нормативного правового акта на предмет коррупциогенных факторов, перечисленных в разделе 2 настоящего Порядка.

3.6. В школе антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) осуществляют компетентные лица, которые обладают соответствующим образованием для подготовки проекта документа, соответствующими полномочиями при согласовании (учете мнения и прочее) или утверждении документа. Школа создает условия для повышения компетентности лиц, задействованных в антикоррупционной экспертизе документов, путем повышения квалификации, обучения на школьных семинарах, методических консультациях. В Школе

требования к стажу для лиц, задействованных в антикоррупционной экспертизе документов, не предъявляются.

3.7. Школа осуществляет сотрудничество с органами власти различного уровня, правоохранительными органами, а также их должностными лицами (далее - органы, организации, их должностные лица), с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

3.8. Институты гражданского общества и граждане Российской Федерации могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу документов Школы. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции. В отношении документов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, независимая антикоррупционная экспертиза не проводится.

3.9. В Школе выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы, и предлагаются способы их устранения.

3.10. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению директором Школы (лицом, его заменяющим), в тридцатидневный срок со дня его получения. Директор Школы обязан в срок не более одного месяца устранить коррупционные факторы и представить ответственным лицам соответствующий локальный акт. По результатам рассмотрения работнику Школы, гражданину, коллегиальному органу управления Школой или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ.

3.11. Должностные лица Школы в случае обнаружения в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, информируют об этом органы прокуратуры.

3.12. В случае если имеется акт прокурорского реагирования, в соответствии с которым установлены коррупционные факторы, содержащиеся в локальных актах, Школа обязана в установленный срок устранить коррупционные факторы и представить в органы прокуратуры соответствующий локальный акт для дачи заключения об отсутствии коррупционных факторов.